



Minister van Infrastructuur en Waterstaat
Directie participatie
Zienswijze peilbesluit IJsselmeergebied
Postbus 30316
2500 GH DEN HAAG

20171110

Geachte heer, mevrouw,

De IJsselmeervereniging dient hierbij een zienswijze in naar aanleiding van het ontwerp voor nieuwe peilbesluiten in het IJsselmeergebied. De IJsselmeervereniging zet zich in ten behoeve van het behoud en verbetering van landschap en natuur in het IJsselmeergebied.

1. Estuariën karakter

Door de aanleg van de Afsluitdijk en de compartimentering heeft de voormalige Zuiderzee zijn karakter als estuarium en daarmee ook de dynamiek verloren. De IJsselmeervereniging is groot voorstander van zoveel mogelijk herstel van die dynamiek en dat estuariene karakter. Het voorgestelde peilbesluit is wat dat betreft een gemiste kans door strikt vast te houden aan de scheiding met de Waddenzee uit een oogpunt van ongefundeerde angst voor verzilting en sterke nadruk op zoetwatervoorziening. Die zoetwatervoorziening kan ook op andere wijzen gerealiseerd worden, bijvoorbeeld door zuiniger met water om te springen en anders om te gaan met verzilting. Herstel van estuariene elementen zal ook de natuurwaarden in het gebied ten goede komen.

2. Markermeer en Houtribdijk

Het Markermeer heeft, nog meer dan de overige meren, een groot probleem met de natuurwaarden, zoals onder andere blijkt uit de ANT-studie en de ontwerpen voor de beheerplannen IJsselmeergebied. Een van de maatregelen die kan helpen om bij te dragen aan verbetering van de natuurwaarden is het doorlaatbaar maken van de Houtribdijk. Dit peilbesluit draagt daar niet aan bij, door juist peilverschillen tussen Markermeer en IJsselmeer te realiseren.

3. Natuurwaarden in een kunstmatig gebied als het IJsselmeergebied hebben baat bij een peilbeheer, dat natuurlijke omstandigheden zoveel mogelijk benadert. Dat betekent bij zoetwatermeren zonder getij, dat het zomerpeil lager is dan het winterpeil. De onnatuurlijke situatie van een hoger zomerpeil dan winterpeil wordt door dit peilbesluit niet hersteld. Naar de mening van de IJsselmeervereniging een gemiste kans voor natuurherstel.


4. In plaats van verbetering van de natuurwaarden geeft het voorgenomen peilbesluit alleen kansen op achteruitgang, onder andere door de verhoogde kans op overstromen van nesten van broedvogels.

Significante effecten op doelstellingen van de Natura 2000-gebieden zijn onvoldoende uitgesloten. De IJsselmeervereniging verwijst daarvoor naar het bijgevoegde bezwaarschrift naar aanleiding van de verleende vergunning en ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming.

5. Het heeft de IJsselmeervereniging verbaasd, dat de procedure op grond van de Waterwet voor dit peilbesluit en de procedure op grond van de Wet natuurbescherming niet op een of andere manier zijn gecoördineerd. Op zijn minst had bij beide procedures gelijktijdig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen worden toegepast.

De IJsselmeervereniging concludeert, dat de natuurwaarden waar zij voor staat, onvoldoende baat hebben bij dit peilbesluit.

Hoogachtend, namens het bestuur van de IJsselmeervereniging,



Auke Wouda

Auke Wouda
penningmeester

